



**Zápisnica  
z výberového konania na pozíciu riaditeľa/riaditeľky  
Fondu na podporu kultúry národnostných menšín**

Výberové konanie na obsadenie miesta vedúceho zamestnanca, ktorý je štatutárnym orgánom Fondu na podporu kultúry národnostných menšín (ďalej „KULT MINOR“) bolo vyhlásené dňa 20.4.2021 *Oznámením o výberovom konaní na obsadenie miesta vedúceho zamestnanca, ktorý je štatutárnym orgánom Fondu na podporu kultúry národnostných menšín*. Termín na doručenie prihlášok bol do 20.5.2021 (vrátane).

Dňa 22. 6. 2021 od 9:00 – 14:00 hod. sa vo veľkej Dvorane ministerstva kultúry uskutočnilo verejné vypočutie uchádzačov a uchádzačky na pozíciu riaditeľa/riaditeľky Fondu na podporu kultúry národnostných menšín za účasti členov a členiek výberovej komisie.

Rokovanie výberovej komisie viedol predseda výberovej komisie Tibor Bohó.

**Výberová komisia pracovala v zložení:**

- *Mgr. Tibor Bohó*, predseda výberovej komisie, zástupca ministerky kultúry zo zamestnancov vecne príslušného organizačného útvaru MK SR;
- *Mgr. Peter Medvid'*, externý odborník s reputáciou a dlhodobou praxou v oblasti manažmentu;
- *doc. Mgr. Jurina Rusnáková, PhD.*, externá odborníčka s reputáciou a dlhodobou praxou v riadení verejnej organizácie, ktorá je rozpočtovou alebo príspevkovou organizáciou mimo oblasti kultúry;
- *Mgr. Diana Čekmeová*, externá odborníčka – personálna poradkyňa;
- *Mgr. Mária Horváth*, reprezentantka zamestnancov KULT MINOR;
- *prof. PhDr. Marta Botiková, PhD.* – externá odborníčka s reputáciou a dlhodobou praxou z akademického alebo vedeckého prostredia;
- *PhDr. Martin Korčok, PhD.* – externý odborník s reputáciou a dlhodobou praxou z prostredia organizácií zriadených inými ústrednými orgánmi štátnej správy.

Koordinátorom výberového konania bol ministerkou kultúry menovaný Mgr. Michal Hajtol, z kancelárie štátnej tajomníčky.

Tajomníčkou výberového konania bola ministerkou kultúry menovaná Mgr. Lýdia Bratinková z osobného úradu MK SR, personálnou poradkyňou Mgr. Diana Čekmeová a etickými poradcami JUDr. Zuzana Šabová, PhD., Mgr. Maroš Paulini a doc. Ing. Daniela Zemanovičová, Csc.

## **Výberová komisia dospela k nasledovným záverom:**

### **1. Opis prvého kola**

Celkovo boli doručené štyri prihlášky na uvedenú pozíciu. Všetky obsahovali a spĺňali potrebné náležitosti podľa oznámenia. Jeden kandidát bol zároveň požiadaný o dodatočnú špecifikáciu osobných spôsobilosti. Obálky od uchádzačov boli otvorené v poradí 1. Eduard Čonka, 2. Kálmán Petőcz, 3. Alena Kotvanová, 4. Július Petrus.

Obálky od uchádzačov a jedenej uchádzačky boli otvorené dňa 28.5.2021 so začiatkom o 10:00 hod. v budove Ministerstva kultúry SR, v kancelárii riaditeľky osobného úradu (OÚ) p. Andrey Legátovej. Spolu s ňou otvárali a kontrolovali obálky predseda výberovej komisie Tibor Bohó a koordinátor výberového konania Michal Hajtol.

Predseda výberovej komisie spolu s riaditeľkou OÚ zhodnotili, že všetci štyria uchádzači splnili požadované náležitosti a boli pozvaní na hĺbkové pohovory s personálnou poradkyňou.

### **2. Opis druhého kola**

Keďže sa do výberového konania prihlásilo menej ako päť uchádzačov, traja kandidáti a jedna kandidátka postúpili priamo do tretieho kola, pričom druhé kolo sa uskutočnilo formou prípravného stretnutia členiek a členov výberovej komisie s personálnou poradkyňou na zhodnotenie hĺbkových pohovorov. Členky a členovia výberovej komisie sa spoločne prvýkrát stretli dňa 17.6.2021 v zasadačke ministerky kultúry. Zároveň koordinátor výberového konania zverejnil životopisy a prezentácie projektov riadenia na podstránke výberového konania na webovom sídle ministerstva kultúry.

### **3. Opis tretieho kola – neverejné a verejné výberové vypočutie:**

Výberové konanie pokračovalo 21.6.2021 neverejným vypočutím každého uchádzača a uchádzačky pred výberovou komisiou. Každé trvalo 45 minút a uchádzači v ňom mali priestor na zodpovedanie otázok členov výberovej komisie. Jeden z uchádzačov o post riaditeľa KULT MINOR, Július Petrus, počas neverejného vypočutia využil právo odstúpiť z výberového konania.

Verejné vypočutie sa konalo nasledujúci deň (22.6.2021) vo veľkej Dvorane ministerstva kultúry. Pred verejným vypočutím sa uskutočnil informačný brífing o priebehu vypočutia a pravidlách hlasovania. Verejné vypočutie sa začalo vždy prezentáciou projektu riadenia a rozvoja zriadenej organizácie, ktorú prezentoval uchádzač alebo uchádzačka v časovom rozpätí 20 minút, nasledovali otázky výberovej komisie (30 minút) a otázky verejnosti (30 minút).

Vypočutie sa uskutočnilo vysielaním naživo a tým bol zabezpečený prístup verejnosti cez link na živý prenos komunikovaný na webovom sídle ministerstva a na sociálnych sieťach ministerstva. Pred výberovou komisiou a verejnosťou sa predstavili dvaja uchádzači a jedna uchádzačka v abecednom poradí, z ktorých všetci doručili včas potrebné projekty riadenia a rozvoja zriadenej organizácie (ktoré boli zverejnené na webovom sídle ministerstva):

1. Eduard Čonka,
2. Alena Kotvanová;
3. Kálmán Petőcz.

Verejnosť sa prostredníctvom aplikácie *slido* pýtala uchádzačov a uchádzačky otázky. Videozáznam z vypočutia je zverejnený na podstránke výberového konania: <https://www.facebook.com/ministerstvo.kultury.SR/videos/4714112741950967>.

#### 4. Hodnotenie

Potom, čo v abecednom poradí posledný uchádzač zodpovedal poslednú otázku od verejnosti, sa výberová komisia poďakovala uchádzačom a začala rokovať o uchádzačoch bez ich prítomnosti a bez prítomnosti verejnosti. Po diskusii a rokovaní členovia výberovej komisie poskytli svoje jednotlivé hodnotenia na bodovacích hárkoch a vytvorilo sa poradie podľa priemerného hodnotenia všetkých členov výberovej komisie. Koordinátor, asistentka výberového konania a predseda výberovej komisie overili výpočet priemerného hodnotenia na základe údajov z poskytnutých hárkov.

#### 5. Hodnotenie podľa počtu bodov

##### Hodnotenie uchádzača Eduarda Čonku

Hodnotiteľ	Hodnotenie (počet bodov)	Odôvodnenie rozhodnutia
člen komisie č.1: Tibor Bohó	75	Kandidát počas výberového konania vystupoval veľmi komunikatívne s príjemným prejavom. V oblasti menšín a menšinových práv má dlhoročné skúsenosti, pôsobí v nich už 25 rokov. Bol aktívny v práci s rómskou mládežou a komunitou. Riadil alebo koordinoval niekoľko projektov zameraných na podporu menšín. Má dobré skúsenosti v oblasti projektového manažmentu. Svoju víziu práce Fondu zameral na zlepšenie činností v oblasti komunikácie so žiadateľmi. Vo svojom projekte predstavil zaujímavú víziu „práce s prvožiadateľmi“. Predstavy o fungovaní fondu a návrhy na zlepšenie jeho fungovania však boli prezentované iba všeobecne. V pozícii riaditeľa by Fond na podporu kultúry národnostných menšín v jeho osobe získal skúseného manažéra avšak kvalita a podrobnosť predloženého projektu riadenia Fondu bola na nižšej úrovni.

Hodnotiteľ	Hodnotenie (počet bodov)	Odôvodnenie rozhodnutia
člen komisie č.2: Peter Medvid'	81	Mgr. Eduard Čonka pôsobí v oblasti národnostných menšín a kultúry viac ako 25 rokov, z tohto pohľadu dobre pozná problémy, s ktorými sa stretávajú aj žiadatelia podpory. Na kandidátovi je vidieť silnú motiváciu byť riaditeľom fondu, pričom by z tejto pozície chcel riešiť problémy a zabezpečiť lepšie podmienky. Kandidát síce je motivovaný a chce prinášať zmeny, často mu k tomu ale chýbajú riešenia vychádzajúce z legislatívy, ako sa k zmenám dopracovať. Mohol by priniesť určité zlepšenia, ale domnievam sa, že mu chýba akýsi širší koncept, vízia rozvoja, prehľad o legislatíve.
členka komisie č.3: Jurina Rusnáková	74	Uchádzač má veľmi dobré komunikačné zručnosti, má skúsenosti s manažovaním pracovného kolektívu a prevažnú časť svojej doterajšej pracovnej kariéry pôsobil v oblasti podpory rómskej národnostnej menšiny. Vo svojej prezentácii predniesol konkrétne návrhy na zmeny vychádzajúce z jeho skúseností. Jeho slabšou stránkou je fokus na jednu menšinu s predpokladom slabšieho prehľadu o potrebách ostatných menšín.
členka komisie č.4: Diana Čekmeová	70	<p>Pán Čonka má skúsenosti s riadením a manažovaním ľudí. Dobre pozná potreby rómskej národ. menšiny, nakoľko sa dlhodobo venuje edukácii, podpore vzdelávania a podpore talentov. Skúsenosti má aj z oblasti vedenia OZ a z prostredia tretieho sektora.</p> <p>V pracovnom aj osobnom živote je zástanca konsenzu. Jeho prejav je príjemný a je sympatické, že sa snaží v komunikácii podporiť druhú stranu a získať si dôveru. Ide z neho "pozitívna energia".</p> <p>Svoju víziu riadenia Fondu postavil aj na „navyšovaní“ zdrojov. Podobnú stratégiu už pracovne zažil a dobre implementoval, ale v prípade Fondu bola táto stratégia komisiou spochybňovaná. Navýšenie počtu zamestnancov, hodnotiteľov, zdrojov vo vzdelávaní a edukácií alebo ešte viac rozšírení záberu Fondu nevedel adekvátne obhájiť, čo sa odráža na hodnotení. Pozitívne hodnotím nápady v oblasti monitoringu, vzdelávania žiadateľov aj v oblasti znižovania administratívnych úkonov, žiaľ body uberám opäť za nie úplnú predstavu ich realizovania.</p>

Hodnotiteľ	Hodnotenie (počet bodov)	Odôvodnenie rozhodnutia
členka komisie č.5: Mária Horváth	44	Pán Čonka má skúsenosti s projektovým manažmentom ale nemá žiadne skúsenosti s vedením inštitúcie. Predložený projekt riadenia a rozvoja FPKNM bol krátky, všeobecný, nenačrtol žiadne konkrétne riešenia. Kandidát na riaditeľa FPKNM predložil projekt, ktorý obsahoval pravopisné chyby. Na vypočutí sa vyhol konkrétnym odpovediam. Znevýhodňuje ho aj to, že v porovnaní s ďalšími kandidátmi mu chýbajú odborné znalosti, ktoré sú potrebné pre vedenie tejto inštitúcie.
členka komisie č.6: Marta Botiková	65	<p>Je veľmi prakticky orientovaný, organizačne zbehlý človek. Má nepochybne dobrú vôľu a ochotu pracovať na ohlásenej pozícii. O práci riaditeľa Fondu pre kultúru národnostných menšín sa však zdalo, že má zúženú predstavu., ktorá možno vyplýva z jeho osobného a osobnostného zamerania, na hudobné žánre a vzdelávacie aktivity. Tiež nie celkom uspokojivo vysvetlil možnú situáciu konfliktu záujmov.</p> <p>Komunikácia dovnútra i navonok by bola veľmi pravdepodobne férová. Navrhovaná osobitná starostlivosť prvožiadateľom v rámci starostlivosti o žiadateľov je síce sympatická, ale nesystémová. Pán Čonka sa mieni sústrediť na marketing a menežment, čo je iste žiaduce, avšak jeho predstavy v tomto smere sú pomerne nesúrodé a nevychádzajú z reálnych východísk organizácie. Sympatická bola aj technokraticky pripravená prezentácia, ktorá z najväčšej časti kopírovala zákon. Táto skutočnosť by nevadila, naopak, je žiaduca, avšak bola by sa žiadala aj istá vízia, pridaná hodnota v zmysle rozvoja inštitúcie.</p> <p>Handikepom pán Čonku v mojom hodnotení je iný typ prípravy (technické versus sociálne znalosti) a nedostatok jazykových zručností.</p>
člen komisie č. 7: Martin Korčok	73	Veľmi príjemne pôsobiaci uchádzač, s uhladenými komunikačnými schopnosťami a dlhoročnými skúsenosťami z menšinového prostredia. Menším hendikepom je nedostatočná zručnosť v komunikácii požadovaných cudzích jazykov.
priemerný počet bodov pre uchádzača	69	

## Hodnotenie uchádzačky Aleny Kotvanovovej

Hodnotiteľ	Hodnotenie (počet bodov)	Odôvodnenie rozhodnutia
člen komisie č.1: Tibor Bohó	93	Kandidátka svojou odbornosťou, prehľadom a manažérskymi skúsenosťami dominovala počas výberového konania. Je to skúsená odborníčka v oblasti ľudských práv a práv menších, jej kariéra v štátnej správe je spojená s touto problematikou dlhé roky. Má dokonalý prehľad v problematike a jasné manažérske priority do budúcnosti. Jej plány sú konkrétne a realizovateľné. Navrhuje inovatívne a zároveň reálne riešenia. Ako jediná z kandidátov predstavila konkrétne návrhy a riešenia pre zmeny vo Fonde na podporu kultúry národnostných menších. Nebála sa otvoriť a navrhnúť aj riešenia v oblastiach, ktoré fond dlhodobo neriešil. Má reálnu a presnú predstavu kam by sa mal Fond posunúť a akým spôsobom. Je schopná nastaviť procesy a systémy fungovania a inštitúciu stabilizovať. Dôležitou súčasťou jej predstáv na skvalitnenie činností je zabudovanie spätnej väzby, monitoringu a hlavne evaluácie na základe ktorej môže Fond v budúcnosti adresnejšie poskytovať pomoc. Vo svojom projekte ako aj počas verejného vypočutia sa zamerala na vytváranie priestoru pre rôznorodé názory, zvyšovanie odborných štandardov a riešenie etických dilem. Pod jej vedením je vysoký predpoklad na zefektívnenie manažérskeho riadenia Fondu a skvalitnenie jeho činností.
člen komisie č.2: Peter Medvid'	93	PhDr. Alena Kotvanová má vďaka svojej profesionálnej kariére viac ako dvadsaťročné skúsenosti v oblasti ľudskoprávnej problematiky a problematiky národnostných menších. Veľkou výhodou tejto kandidátky je, že stála aj pri zrode zákona o fonde, pripomienkovala mnohé zákony, ktoré sa dotýkajú menších. Má výborný prehľad a jej riešenia vychádzajú z poznatkov a praxe. Ciele sú reálne. V koncepcii myslí aj na zlepšovanie podmienok zamestnancov. V koncepcii chýba akási vyššia vízia, ale je možné, že po vyriešení najakútnejších problémov by začala fond meniť aj v širších kontextoch.
členka komisie č.3: Jurina Rusnáková	89	Uchádzačka sa dlhodobo venuje témam spojeným nár. menšinami, má výborný prehľad o ich potrebách a o nedostatkoch podpory menšinovej kultúry. Jej prezentácia bola založená na analýze dostupných dát, obsahovala konkrétne a realizovateľné návrhy na rozvoj a riešenie problémov Fondu, v diskusii s komisiou preukázala vhlad do jeho aktuálnych potrieb. Má skúsenosti s riadením. Podľa môjho názoru je u nej najsilnejší predpoklad rýchleho a kompetentného prevzatia riadiacej funkcie.

Hodnotiteľ	Hodnotenie (počet bodov)	Odôvodnenie rozhodnutia
členka komisie č.4: Diana Čekmeová	93	<p>Pani Kotvanová je odborníkom v oblasti ľudských práv a znalec problematiky národnostných menšín. Pôsobila v riadiacich pozíciách v štátnej správe. Aj ako nezávislá expertka v oblasti ľudských práv. Jej prezentácia sa opierala o dáta, fakty a informácie, ktoré čerpala z verejne dostupných zdrojov. Odprezentovala víziu, v ktorej si dala, naplniteľné ciele, ktoré sú podľa nej v súlade s očakávaniami zriaďovateľa Fondu. Na základe analýzy predpokladala určitý stav zdrojov vo fonde (personálny, finančný, informatizačný, verejné služby a pod.). Za kľúčové považuje pracovať s aktuálnou a aj platnou legislatívou. (tejto oblasti oproti iným uchádzačom venovala najviac pozornosti a návrhov na zmeny).</p> <p>Rovnako ako ostatní, venovala sa téme monitoringu a evaluácie, popísala svoje skúsenosti, na ktoré chce nadviazať. Dosť presne pracovala v projekte s informáciami okolo rozpočtu a vedela zodpovedať konkrétne otázky komisie. V kvalitnej konkurencii ostatných dvoch uchádzačov ju hodnotím ako najlepšie pripravenú.</p> <p>Pani Kotvanová ma presvedčila o svojej odbornosti aj o jej motivácii zefektívniť procesy vo Fonde.</p> <p>V jej prezentácii resp prejave by som jej dopriala viac uvoľnenosti. Pôsobila na mňa stroho a s odstupom, aj tým, že sa držala dát, faktov a presnej štruktúry, vyvolalo to dojem, že tak môže viesť aj tím zamestnancov (uvedomujem si, že to môže byť môj subjektívny názor). Verím, že vo vedení využíva svoje mediátorské zručnosti.</p>
členka komisie č.5: Mária Horváth	86	<p>Pani Kotvanová pôsobí dlhšiu dobu v oblasti práv národnostných menšín, nemá však skúsenosti s riadením samostatnej inštitúcie. Predložený projekt riadenia a rozvoja FPKNM bol konceptuálne aj formálne prepracovaný. Na vypočutí odpovedala jasne na otázky, viackrát sa však diplomaticky vyhla konkrétnym odpovediam. Oceňujem jej odborné znalosti a skúsenosti. Kandidátka na riaditeľku FPKNM má predstavu o riešení súčasných problémov.</p>

Hodnotiteľ	Hodnotenie (počet bodov)	Odôvodnenie rozhodnutia
členka komisie č.6: Marta Botiková	77	<p>Pani Alena Kotvanová má dlhoročnú skúsenosť v tematických otázkach národnostných menšín z pozícií štátnych , riadiacich inštitúcií. Je dobre pripravená aj svojim vzdelaním. Prekvapila nie celkom dostatkom jazykových kompetencií. Oslovila najmä manažérskymi prednosťami a schopnosťou viesť a motivovať tímy. Tu však musím formulovať svoju skepsu, pretože ak sa dalo odsledovať osobné nasadenie a snahu o získanie víťazných riešení, môže nastať situácia, v ktorej bude demotivovať svojich spolupracovníkov. A to napriek proklamovanému záujmu o tímbuilding a zmierlivosť. Na druhej strane je potrebné oceniť, že kandidátka je reflexívna – aspoň taká sa javila voči komisii. Bude sa reflexívne správať voči podriadeným spolupracovníkom? Tu mám moje najväčšie pochybnosti.</p> <p>Prezentácia pripravená na bohatých dátach svedčia možno o tom, že neuvažuje pedagogicky, ale argumentačne preťažila svoje predstavenie projektu. Aj v tomto cítim osobnostný tlak na výsledok, ktorý sa mi zdá, charakterizuje žiadateľku.</p>
člen komisie č. 7: Martin Korčok	77	Uchádzačka s dlhoročnou praxou v štátnej správe, hlavne v oblasti ľudských práv. Počas pohovorov často zdôrazňovala potrebu blízkej spolupráce a komunikácie s Ministerstvom kultúry Slovenskej republiky.
	87	



## Hodnotenie uchádzača Kálmána Petőcza

Hodnotiteľ	Hodnotenie (počet bodov)	Odôvodnenie rozhodnutia
člen komisie č.1: Tibor Bohó	82	Kandidát sa pohybuje v problematike menšín, ľudských práv a vzdelávania počas celej svojej kariéry. Je uznávaný aj odbornou verejnosťou a vnímaný ako expert v problematike ľudských práv. Má výborné vystupovanie a diplomatický prejav, ktorého jasným dôkazom je aj jeho pôsobenie ako Veľvyslanec SR pri OSN. Jeho víziou je aktívna spolupráca s inými inštitúciami, ktoré by mohli pomôcť menšinám. Jeho silnou stránkou by bolo využitie jeho kontaktov a skúseností a „diplomatického riešenia“ možných konfliktov. Slabšou stránkou bol predložený projekt riadenia a rozvoja Fondu a konkrétne predstavenie riešenia na zlepšenie jeho fungovania. Chýbali konkrétne kroky ako jeho cieľ naplniť, neponúkol žiadne nové vízie a inovácie ktorými by sa Fond mohol venovať. Zaujal jednoznačný postoj na riešenie etických problémov, s ktorými sa fond priebežne stretával. Pozitívnym výsledkom jeho pôsobenia v pozícii riaditeľa Fondu by bolo jeho vonkajšie pôsobenie a vnímanie fondu, za slabšiu stránku považujem absenciu manažérskych predstáv, rozhodnutí a návrhov smerom do vnútorného pôsobenia Fondu pre skvalitnenie vykonávaných činností.
člen komisie č.2: Peter Medvid'	93	PhDr. Kálmán Petőcz, PhD. je v určitom zmysle etalónom aktivizmu za ľudské a menšinové práva na. Má vynikajúci všeobecný prehľad a jazykové schopnosti. Silnú motiváciu má hlavne v tom, že je presvedčený, že svoje skúsenosti a znalosti by chcel aj touto prácou využiť pre dobro a rozvoj Slovenska. Komunikoval by v prípade zvolenia aj s pracovníkmi, od ktorých by chcel vedieť, aké zmeny vďaka praxi navrhujú oni. Nesleduje vlastné ciele, chce svoje kvality ponúknuť krajine. Má silný zmysel hodnoty a fungovanie fondu vidí aj zo širšieho, vizionárskeho pohľadu, čo môže inštitúcii len pomôcť.
členka komisie č.3: Jurina Rusnáková	57	Uchádzač disponuje nespochybniteľnou odbornosťou v oblasti menšinových práv, je uznávanou osobnosťou s bohatou pracovnou históriou. Predložil vizionársky a hodnotovo ukotvený projekt. Slabšou stránkou je absencia aktuálnych pracovných skúseností s manažovaním pracovného kolektívu (cca. 10 rokov pôsobí ako nezávislý expert), slabší vhľad do aktuálnych potrieb KULT MINOR a orientácia skôr na nové možné agendy, ako na aktuálne problémy. Niektoré z predložených návrhov boli mimo pôsobnosti FNPKNM.

Hodnotiteľ	Hodnotenie (počet bodov)	Odôvodnenie rozhodnutia
členka komisie č.4: Diana Čekmeová	84	<p>Pán Petőcz je expertom v oblasti ľudských práv, menšín a má (o.i.) dlhoročné skúsenosti z oblasti diplomacie. Aktuálne naďalej pôsobí v oblasti vzdelávania a ľudských práv. Človek pochopí, že má veľmi dobré poznanie, vhlad a znalosti problematiky, v ktorej pracuje. Jeho komunikácia je príjemná, odborná, komunikuje informácie v súvislostiach a pozerá sa na tému koncepčne, občas komunikuje obsah obsérne, ale drží sa kontextu. Z jeho prezentácie bol evidentný záujem o prepojenie vzdelávania, umenia a kultúry aj prostredníctvom Fondu. Pán Petőcz čerpal informácie o Fonde z verejne dostupných zdrojov. Ale zároveň vedel prepojiť svoje skúsenosti a postoje. Svoju víziu postavil na posilnení spolupráce s ďalšími organizáciami, Fondmi, VÚC a pod.. Úlohu riaditeľa vníma aj v procese participácie na zisťovaní potrieb menšín alebo pri nominovaní členov do odborných rád. Predpokladám, že pán Petőcz by vedel využiť svoje skúsenosti v diplomacii v komunikácii s predstaviteľmi menšín najlepšie z uchádzačov. Vo vízií sa tiež venoval ako ostatní uchádzači monitorovaniu a tiež personálnej otázke Fondu. Z hodnotenia som ubrala, nakoľko nemám presvedčenie, že pán Petőcz dáva rovnakú váhu výkonnej a reprezentatívnej úlohe riaditeľa (tu som mala pocit, že sa viac vidí resp. ma žiaľ nepresvedčil o opaku).</p>
členka komisie č.5: Mária Horváth	96	<p>Pán Petőcz sa dlhodobo pohybuje v oblasti problematiky národnostných menšín na Slovensku. Predložený projekt riadenia a rozvoja FPKNM bol profesionálne vypracovaný s jasnou víziou. Je odborník a na vypočítaní zodpovedal všetky otázky v ich podstate. Z kandidátov má najväčšie znalosti z oblasti kultúry národnostných menšín. Prejavil sa ako skúsený človek, ktorý dokáže riadiť inštitúciu ako je FPKNM.</p>
členka komisie č.6: Marta Botiková	80	<p>Pán Kálmán Petőcz bol podľa mňa najlepšie pripravený kandidát, aj keď zanedbal grafiku, text aj využitie prezentácie. Z hlavy a argumentačne naplnene hovoril o troch zdrojoch vylepšenia - víziu pre fond. Hoci možno tiež nemal vždy pripravené konkrétne riešenia, jeho logická argumentácia bola pre mňa presvedčivá. Osobnostne vyrovnaný, vtipný, charismatický. Znalosti o problematike boli evidentné tak u pána Petőcza ako aj u pani Kotvasovej. Jeho filozofické vzdelanie, jazykové kompetencie, by otvárali cesty nielen novému nazeraniu na úspech Fondu, ale aj atmosféry v ňom navonok aj dovnútra. Evidentné sú jeho tendencie komunikácie so zahraničím a predložený projekt riadenia sa javí ako priechodný, liberálny. Kandidát nemá problém komunikovať so zriaďovateľom i s verejnosťou v záujme rozvoja kultúry národnostných menšín.</p>

Hodnotiteľ	Hodnotenie (počet bodov)	Odôvodnenie rozhodnutia
člen komisie č. 7: Martin Korčok	94	Nezávisle a sebavedomo pôsobiaci kandidát s výbornou znalosťou problematiky kultúry, menšín, ľudských práv, projektového riadenia, ktorý by svojimi diplomatickými schopnosťami dokázal spájať ľudí a riešiť situácie rôzneho druhu, či už ide o interné, alebo externé záležitosti.
	84	

Podľa bodového hodnotenia sa uchádzači umiestnili v nasledovnom poradí:

1. Alena Kotvanová,
2. Kálmán Petőcz,
3. Eduard Čonka.

#### 4. Hodnotenie podľa poradia

Následne výberová komisia vytvorila súhrnné poradie podľa umiestnenia uchádzačov (nie podľa priemerného bodového hodnotenia) u jednotlivých členov výberovej komisie.

#### Poradie uchádzačov stanovené jednotlivými členmi výberovej komisie

Hodnotený uchádzač	Poradie uchádzačov stanovené členom							Priemerná hodnota poradia
	Tibor Bohó	Peter Medvid'	Jurina Rusnáková	Diana Čekmeová	Mária Horváth	Marta Botiková	Martin Korčok	
Eduard Čonka	3	3	2	3	3	3	3	3
Alena Kotvanová	1	1	1	1	2	2	2	1
Kálmán Petőcz	2	1	3	2	1	1	1	2

Podľa individuálneho hodnotenia členov výberovej komisie sa uchádzači umiestnili v nasledovnom poradí podľa priemernej hodnoty poradia určeného jednotlivými členmi výberovej komisie:

1. Alena Kotvanová,
2. Kálmán Petőcz,
3. Eduard Čonka.

## **5. Rôzne**

## **6. Odporúčenie výberovej komisie**

Výberová komisia odporučila na pozíciu riaditeľa/riaditeľky Fondu na podporu kultúry národnostných menšín Alenu Kotvanovú.

V Bratislave, dňa 23. 6. 2021

### **Podpísanie zápisnice členmi výberovej komisie**

<b>Člen výberovej komisie</b>	<b>Dátum podpisu</b>	<b>Podpis člena výberovej komisie</b>
Tibor Bohó	24.6.2021	overené emajlom
Peter Medvid'	24.6.2021	overené emajlom
Jurina Rusnáková	24.6.2021	overené emajlom
Diana Čekmeová	24.6.2021	overené emajlom
Mária Horváth	24.6.2021	overené emajlom
Marta Botiková	24.6.2021	overené emajlom
Martin Korčok	24.6.2021	overené emajlom

### **Podpísanie zápisnice koordinátorom**

<b>Koordinátor</b>	<b>Dátum podpisu</b>	<b>Podpis koordinátora</b>
Michal Hajtol	23.6.2021	vlastnoručne podpísané

Príloha: podpísaná prezenčná listina z verejného vypočutia uchádzačov a uchádzačky